Lasy Miejskie – Warszawa
ul. Korkowa 170A, 04-549 Warszawa, tel: 22 612 25 60, faks: 22 610 38 29
email: sekretariat@lasymiejskie.waw.pl, lasymiejskie.waw.pl

Warszawa, 03.11.2026 r.

Znak sprawy: LM-W.ZP.260.12.2026.3

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026, poz. 793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą na: **Ochrona mienia Lasów Miejskich – Warszawa w latach 2027-2028.**

Wyjaśnienie treści SWZ 1

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026, poz. 793 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

dotyczy: sprawy LM-W.ZP.260.12.2026

Pytanie 1*:* czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia (konsorcjum) i podpisaniem z nim umowy Zamawiający dopuszcza, aby każdy z członków konsorcjum wystawiał osobną fakturę vat za realizację usług?

Odpowiedź 1*:*
Zamawiający przewiduje rozliczanie realizacji przedmiotu umowy na podstawie jednej faktury VAT wystawianej za dany miesiąc rozliczeniowy, zgodnie z postanowieniami § 6 projektu umowy.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje wystawiania odrębnych faktur VAT przez poszczególnych członków konsorcjum.

Pytanie 2*:* chcielibyśmy potwierdzić do wystawienia gwarancji ubezpieczeniowej czy:

Zamawiającym jest: Miasto Stołeczne Warszawa Adres: Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa NIP: 525-22-48-481 reprezentowane przez: Dyrektora Lasów Miejskich -Warszawa Adres: ul. Korkowa 170A, 04-549 Warszawa.

Odpowiedź 2*:*
Zamawiający potwierdza, że beneficjentem gwarancji ubezpieczeniowej powinno być:

Miasto Stołeczne Warszawa
Pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa
NIP: 525-22-48-481

reprezentowane przez Dyrektora Lasów Miejskich – Warszawa, ul. Korkowa 170A, 04-549 Warszawa.

Gwarancja ubezpieczeniowa powinna zostać wystawiona na wskazanego powyżej Zamawiającego.

Pytanie 3: Proszę o potwierdzenie, iż warunek określony w rozdz. 8 ust. 1.1b SWZ może zostać spełniony przez jednego lub łącznie przez kilku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź 3: Zamawiający informuje, że zgodnie z rozdziałem 8 ust. 2 SWZ warunek udziału w postępowaniu określony w rozdziale 8 ust. 1 pkt 1 SWZ musi zostać spełniony przez każdego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
W związku z powyższym każdy z członków konsorcjum musi posiadać wymagane uprawnienia, w tym ważną koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia.

Pytanie 4: Proszę o potwierdzenie, iż warunek określony w rozdz. 8 ust. 1.2 SWZ może zostać spełniony przez jednego lub łącznie przez kilku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź 4: Zamawiający informuje, że zgodnie z rozdziałem 8 ust. 2 SWZ warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, określony w rozdziale 8 ust. 1 pkt 2 SWZ, może zostać spełniony przez jednego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Pytanie 5: W nawiązaniu do warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale 8 ust. 1.2 SWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykazanie się usługą, której realizacja rozpoczęła się wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, a zakończyła się w okresie ostatnich 3 lat przed upływem tego terminu, przy czym wymagana wartość co najmniej 1 mln zł brutto została osiągnięta w całym okresie realizacji kontraktu, obejmującym również okres wcześniejszy niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, a całkowita wartość zrealizowanej usługi przekroczyła1 mln zł brutto.
Odpowiedź 5: Zamawiający informuje, że dopuszcza wykazanie usługi, której realizacja rozpoczęła się wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem że została ona zakończona w okresie ostatnich 3 lat przed upływem tego terminu.

W takim przypadku Zamawiający dopuści wykazanie całkowitej wartości zrealizowanej usługi, pod warunkiem że jej wartość wynosiła co najmniej 1 000 000,00 zł brutto.

Pytanie 6: Proszę o potwierdzenie, iż w przypadku spełnienia warunku dot. zdolności technicznej i zawodowej w zakresie wartości usługi Zamawiający uzna za spełniony przez konsorcjum firm jeśli spółka x wykaże 600 tyś zł a spółka y wykaże 500 tys. zł i łącznie spółki X i Y biorące udział w postępowaniu spełnią warunek usługi na 1 mln zł.

Odpowiedź 6: Zamawiający informuje, że zgodnie z rozdziałem 8 ust. 2 SWZ warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej może zostać spełniony przez jednego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
W związku z powyższym nie dopuszcza się sumowania wartości usług wykazanych przez poszczególnych członków konsorcjum w celu łącznego wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie 7: W związku z warunkiem określonym w rozdz. 8 ust. 1.2 SWZ proszę o potwierdzenie, że zamawiający uzna spełnienie warunku poprzez wykazanie się usługami zakończonymi jak i usługami trwającymi w okresie ostatnich 3 lat.

Odpowiedź 7: Zamawiający informuje, że dopuszcza wykazanie usług zakończonych oraz usług będących w trakcie realizacji, pod warunkiem że spełniają one wymagania określone w rozdziale 8 ust. 1 pkt 2 SWZ.

W przypadku usługi zakończonej w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert Zamawiający uwzględni jej całkowitą wartość.

W przypadku usługi będącej w trakcie realizacji Zamawiający uwzględni wartość usług faktycznie wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert.

W obu przypadkach wymóg wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto musi dotyczyć jednej umowy.

Pytanie 8: W rozdz. 14 dot. wadium w pkt. 7a SWZ jest ucięte zdanie tj. Beneficjentem wskazanym – wnoszę o dokończenie lub usunięcie i wskazanie, że beneficjentem jest zamawiający tj. Miasto Stołeczne Warszawa.

Odpowiedź 8:
Zamawiający potwierdza, że beneficjentem wadium jest:
Miasto Stołeczne Warszawa
Pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa
NIP: 525-22-48-481
reprezentowane przez Dyrektora Lasów Miejskich – Warszawa, ul. Korkowa 170A, 04-549 Warszawa.

Pytanie 9: Proszę o wskazanie do których obiektów odnosi się kryterium dot. czasu dojazdu grupy interwencyjnej.

Odpowiedź 9: Zamawiający informuje, że kryterium „Czas reakcji na zagrożenie – przyjazd grupy interwencyjnej" odnosi się do czasu, w jakim grupa interwencyjna dotrze do obiektu, w którym wystąpiło zagrożenie, spośród obiektów objętych monitoringiem – ochroną pośrednią.
Szczegółowy wykaz obiektów objętych ochroną został określony w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 10: Czy zamawiający wymaga zatrudnienia na pełny etat?

Odpowiedź 10: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przez cały okres realizacji usługi zatrudniał osoby wykonujące zadania ochrony na podstawie umowy o pracę. Zamawiający wymaga zatrudnienia osób prowadzących ochronę czynną na pełen etat.

Pytanie 11: Czy zamawiający dopuszcza zatrudnienie pracowników z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź 11: Zamawiający nie wyraża zgody na realizację zadań przez osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności.

Pytanie 12: Czy każda roboczogodzina pracownika ma zostać wypracowana w ramach umowy o pracę?

Odpowiedź 12: Zamawiający wymaga zatrudnienia osób w wymiarze pełnego etatu. Kwestia rozliczania ewentualnych nadgodzin pozostaje do decyzji Wykonawcy.

Pytanie 13: Wnoszę o zawarcie jest w umowie, klauzuli która umożliwi obu stronom rozwiązania umowy za wypowiedzeniem to „Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie winno być dokonane w formie pisemnej, pod rygorem nieważności."

Odpowiedź 13: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

Pytanie 14: W związku z zapisami we Wzorze umowy dotyczącymi kar umownych wnosimy o obniżenie wysokości kar, jako rażąco wygórowanych o 50%. Uzasadnienie: W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającej mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeganie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Odpowiedź 14: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

Pytanie 15: Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową".

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

Pytanie 16: Zamawiający wskazuje w zakresie realizacji ochrony monitorowanie sygnałów alarmowych przez Stację Monitorowania Alarmów Wykonawcy. Jaki charakter ma mieć to monitowanie? a) czy tylko za pośrednictwem pracowników na obiekcie; następnie pracownik ochrony do SMA Wykonawcy; b) czy bezpośrednio przez System Monitorowania Alarmów Wykonawcy ze stałym podłączeniem nadajników do systemów alarmowych Zamawiającego.

Odpowiedź 16: Wykonawca zobowiązany jest do podłączenia do swoich systemów jedynie stacji zamontowanych w leśniczówkach nie objętych osobowym dozorem. Leśniczówki wyposażone są w systemy alarmowe, a Zamawiający wymaga od Wykonawcy zamontowania nadajnika w dniu 31 grudnia 2026 r.

Pytanie 17: Czy Zamawiający dopuszcza ingerencję we własne systemy celem podłączenia urządzeń monitorujących?

Odpowiedź 17: W obiektach, których wymagane jest działanie Wykonawcy nie ma zamontowanych żadnych systemów Zamawiającego.

Pytanie 18: Czy systemy alarmowe Zamawiającego posiadają moduły ochrony przeciwpożarowej, czy też ochrona przeciwpożarowa to systemy autonomiczne (oddzielne centrale)?

Odpowiedź 18: W obiektach, których wymagane jest działanie Wykonawcy nie ma zamontowanych żadnych systemów Zamawiającego.

Pytanie 19: Czy systemy ochrony przeciwpożarowej również podlegają bezpośredniemu stałemu monitorowaniu przez Wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem Straży Pożarnej?

Odpowiedź 19: Nie, obiekty objęte monitorowaniem nie posiadają systemów alarmowych ppoż.

Pytanie 20: Ile autonomicznych systemów alarmowych (central alarmowych SSWiN, Ppoż) Wykonawca będzie zobowiązany monitorować bezpośrednio? Parametr istotny w celu zaplanowania właściwej liczby urządzeń (nadajników) monitorujących.

Odpowiedź 20: Wykonawca zobowiązany jest do podłączenia do swoich systemów jedynie stacji zamontowanych w leśniczówkach objętych ochroną pośrednią i nie objętych osobowym dozorem. Leśniczówki wyposażone są w czujki alarmowe, a Zamawiający wymaga od Wykonawcy zamontowania nadajnika w dniu 31 grudnia 2026 r.

Osoby wykonujące obowiązki ochrony na obiektach przy ul. Rydzowej 1a i ul. Papirusów 3 będą miały obowiązek obsługiwać również centralę ppoż.

Zamawiający informuje, że na wszystkich obiektach objętych ochroną bezpośrednią zamontowane są centrale alarmowe SSWiN.

Pytanie 21: Czy Zamawiający zezwala na zatrudnienie osób z orzeczeniem o niepełnosprawności?

Odpowiedź 21: Zamawiający nie wyraża zgody na realizację zadań przez osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

DYREKTOR
Lasów Miejskich w Warszawa

Karol Podgórski