

Warszawa, dnia 16. grudnia 2020 r.

LM-W.ZP.260.26.2020.6.AS 7281

Wykonawcy wg. rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: Kompleksowa ochrona Mienia Lasów Miejskich-Warszawa (ochrona bezpośrednia i pośrednia) w 2021 i 2022 roku.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Las Miejskie – Warszawa jako Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019r poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp” niniejszym zawiadamiają o wyniku postępowania:

Oferty złożone przez Wykonawców

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zostały złożone 3 oferty według poniższego wykazu:

DYREKTOR
Lasów Miejskich - Warszawa

Karol Podgórski

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Liczba posiadanych pracowników ochrony wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony zgodnie z ustawą z 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (t.j. Dz. U. 2016 r. poz. 1432)	Kwota opłaconej polisy potwierdzającej, ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności
1.	Agencja Ochrony ARGUS Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 16B/5 96-500 Sochaczew	978 859,20 zł	4	5 000 000,00 zł
2.	MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów – lider Maxus Sp. z o.o. ul. 3 Maja 64/66, 90-001 Łódź – członek	934 473,32 zł	7	5 000 000,00 zł
3.	OMEGA SECURITY Sp. z o.o., ul. Zagójska 9, 04-160 Warszawa	866 412,00 zł	7	2 000 000,00 zł

DYREKTOR
Lasów Miejskich - Warszawa

Kamil Podgórski

Ceny po poprawieniu omyłek:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Liczba posiadanych pracowników ochrony wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony zgodnie z ustawą z 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (t.j. Dz. U. 2016 r. poz. 1432)	Kwota opłaconej polisy potwierdzającej, ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności
1.	Agencja Ochrony ARGUS Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 168/5 96-500 Sochaczew	978 824,16 zł	4	5 000 000,00 zł
2.	MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów – lider Maxus Sp. z o.o. ul. 3 Maja 64/66, 90-001 Łódź – członek	934 473,32 zł	7	5 000 000,00 zł
3.	OMEGA SECURITY Sp. z o.o., ul. Zagójska 9, 04-160 Warszawa	866 412,00 zł	7	2 000 000,00 zł

Wybór oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z postanowieniami SIWZ, Zamawiający w wyniku dokonanego badania i oceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu, uwzględniając kryteria oceny uznał za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: OMEGA SECURITY Sp. z o.o., ul. Zagójska 9, 04-160 Warszawa

Uzasadnienia faktyczne:

Wykonawca, ubiegający się o zamówienie publiczne spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała największą liczbę punktów wynikającą z kryteriów oceny ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Streszczenie oceny złożonych ofert, zawierające przyznaną punktację ofertom niepodlegającym odrzuceniu w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium Cena brutto	Liczba przyznanych punktów w kryterium Liczba posiadanych pracowników ochrony wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony zgodnie z ustawą z 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (t.j. Dz. U. 2016 r. poz. 1432)	Liczba przyznanych punktów w kryterium: wartość posiadanej polisy ubezpieczeniowej	Razem
1	Agencja Ochrony ARGUS Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 16B/5 96-500 Sochaczew	53,11pkt	10 pkt	20 pkt	83,11 pkt
2	MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów – lider Maxus Sp. z o. o. ul. 3 Maja 64/66, 90-001 Łódź – członek	Oferta odrzucona			
3	OMEGA SECURITY Sp. z o.o., ul. Zagójska 9, 04-160 Warszawa	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt

MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów – lider
Maxus Sp. z o. o. ul. 3 Maja 64/66, 90-001 Łódź – członek

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę w przypadku, gdy wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium (art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp).

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z SIWZ żądał wniesienia wadium w wysokości 6 000zł. Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca zobowiązany był wnieść wadium przed terminem składania ofert tj. do godz. 8.00 w dniu 7 grudnia 2020r jednakże wadium nie zostało złożone, zatem oferta nie została zabezpieczona wadium i podlega odrzuceniu.

Proszę o zwrotne potwierdzenie wpływu otrzymanego pisma na adres e-mail: sekretariat@lasymiejskie.waw.pl

DYREKTOR
Śródmiejskich - Warszawa

Krzysztof Podgórski